



## 專題文章

# 廣州青少年家庭養育狀況及對策研究

廣州市穗港澳青少年研究所 黃志平先生

---



## 廣州青少年家庭養育狀況及對策研究

廣州市穗港澳青少年研究所 黃志平先生

**摘要：**家庭是青少年成長的重要場所，家庭養育對青少年成長具有顯著的影響。

本研究以廣州市小學初中階段（12-16歲）1189名青少年為研究對象，探討影響青少年自我效能的城市家庭養育狀況。結果顯示：城市家庭養育具有三個特徵，家庭氛圍塑造圍繞親密互動風格為主導，家庭領導突出民主氛圍為基調，以及傳統家庭養育母親角色塑造優勢強。同時，家庭養育困境突出存在，父母養育內在需求與青少年發展需求的衝突，家庭養育氛圍傾向與青少年養育現狀的衝突，以及父母養育方式多樣與青少年養育自信的衝突。為緩解當前青少年城市家庭養育困境，本文從青少年父母和家庭成長，城市養育環境塑造，以及城市政府視角應對提出家庭養育的對策建議。

**關鍵字：**青少年、家庭養育、對策研究

### 一、問題的提出

隨著城市化進程進一步發展，家庭養育進一步承壓，“喪偶式育兒”“競爭式雞娃”“精細育兒”等家庭養育問題逐漸成為影響兒童青少年及青年身心健



康的重要社會公共問題。過往不少研究認為，家庭是青少年成長的重要場所，家庭養育對青少年成長影響具有顯著的影響( 李佳等，2021 )。不良家庭養育氛圍，除了短期顯著影響下一代的身心健康，長期更是深深地影響著未來青年的“喪”文化、“佛系”“躺平”等人生心態，青年晚婚、不婚、恐婚等婚戀觀，青年“不就業”“慢就業”“三戰”考公等就業觀，以及未來青年家庭“生育一胎”或“丁克”等育兒觀，對青年和家庭、社會和國家都會產生深遠影響。

然而，現有研究多關注家庭養育環境對兒童早期心理行為影響研究( 朱賢斌, 沙業欽，2018；李鑫，2021；羅良，2011；王菁等，2016 )，如早期家庭教育投入、二孩家庭、家庭養育成本、家庭經濟狀況，但對於其他時期的兒童青少年的家庭影響研究較少。初中階段的青少年，正處在建立自信獲得認可的敏感期，如何順應更為合適的家庭養育氛圍更利於兒童青少年發展，對於提高新生代家庭功能，具有重大現實意義。基於此，本研究通過實證研究，比較分析不同家庭風格和家庭領導效能影響下青少年自我效能狀況，以社會生態學角度，關注廣州青少年家庭養育狀況，旨在為促進青少年健康成長的家庭養育提供科學有效參考意見。

## 二、數據與方法



### (一) 數據來源

本研究選取廣州市初中階段 ( 12-16 歲 ) 青少年為研究對象，對市十一區樣本進行分層抽樣和整群抽樣相結合的方式抽樣調查，共發放問卷 1200 份，有效回收問卷 1189 份，有效回收率為 99.08%。

### (二) 變數定義

本次調研整體問卷由研究對象基本資料、家庭風格量表、家庭領導類型效能量表和自我效能量表構成。其中，自我效能量表，由改編的 GSES 自我效能量表，其 Cronbach' s  $\alpha$ 係數為 0.82；家庭風格，由活力能量風格，成就競爭風格，親密互動風格三各維度構成，其 Cronbach' s  $\alpha$ 係數為 0.88。家庭領導效能由民主策略式領導，親和教練型領導，遠見卓越型領導三個維度構成，其 Cronbach' s  $\alpha$ 係數為 0.96。

### (三) 數據處理與分析

採用 SPSS 25.0 統計軟體對調查數據進行統計分析。

## 三、調研結果分析

### (一) 家庭氛圍塑造圍繞親密互動為主導



表 1 青少年感知家庭風格 T 檢驗結果

變數	平均值	標準差	<i>t</i>	<i>p</i>
家庭風格	5.58	1.21	45.32	0.000
成就競爭風格	5.48	1.19	42.72	0.000
活力能量風格	5.51	1.31	39.80	0.000
親密互動風格	5.73 <sup>aabb</sup>	1.33	44.89	0.000

注：與成就競爭風格對比，a 表示 *p* 值小於 0.05，aa 表示 *p* 值小於 0.01；與活力能量風格對比，b 表示 *p* 值小於 0.05，bb 表示 *p* 值小於 0.01。

研究顯示，青少年城市家庭風格中親密互動風格最為顯著（占比 68.21%），在三類家庭風格當中顯著高於活力能量風格（占比 48.19%）和成就競爭風格（42.47%）這兩種類型。進一步研究發現，親密互動風格得分顯著大於其他兩類風格（ $t=10.75$ ， $p<0.001$ ； $t=11.98$ ， $p<0.001$ ），而成就競爭風格與活力能量風格得分不存在顯著性差異， $t=1.36$ ， $p=0.17$ 。詳見表 1 所示。結果提示，青少年城市家庭強調家庭溫馨和親密互動的家庭風格，著重於家庭成員之間的情感聯繫和互動，在充滿生命力、活力上的活力能力家庭氛圍上和強調個人成就和競爭的家庭氛圍上較弱。

## （二）家庭領導類型突出民主氛圍為基調



研究顯示，青少年城市家庭領導效能中民主策略式最為顯著( 占比 69.30% )，在三類家庭風格當中顯著高於親和教練型( 占比 60.64% )和遠見卓越型( 56.18% )這兩種類型。進一步研究發現，民主策略式得分顯著大於其他兩類風格， $p < 0.001$ ，而親和教練型領導和遠見卓越型領導得分不存在顯著性差異， $p=0.73$ 。詳見表 2 所示。這一結果提示，當下青少年城市家庭看重營造家庭成員之間民主、合作的家庭氛圍，鼓勵家庭成員參與並分享彼此想法，而在理解共情與家庭關係指引上和在啟發長遠願景與成員激勵上較弱。

表 2 青少年感知家庭領導效能量表 T 檢驗結果

變數	平均值	標準差	<i>t</i>	<i>p</i>
家庭領導效能	5.67	1.30	44.21	0.000
遠見卓越型領導	5.63	1.28	43.88	0.000
親和教練型領導	5.64	1.42	39.73	0.000
民主策略式領導	5.73 <sup>ccdd</sup>	1.32	45.25	0.000

注：與遠見卓越型領導對比，c 表示  $p$  值小於 0.05，cc 表示  $p$  值小於 0.01；與親和教練型領導對比，d 表示  $p$  值小於 0.05，dd 表示  $p$  值小於 0.01。

### (三) 傳統家庭氛圍母親角色塑造優勢強

表 3 不同家庭主要照顧者因素對青少年感知家庭風格和家庭領導效能影響



因素	1 母親	2 父親	3 非父母	F	多重比較
家庭風格	5.67±1.15	5.39±1.35	5.15±1.32	12.00 <sup>*</sup> **	1>2 <sup>*</sup> 1>3 ***
家庭領導效能	5.75±1.25	5.58±1.43	5.12±1.43	12.37 <sup>*</sup> **	1>3 <sup>***</sup> 2>3 <sup>*</sup>

注：\* 表示 p 值小於 0.05，\*\* 表示 p 值小於 0.01，\*\*\* 表示 p 值小於 0.001。

研究顯示：不同家庭主要照顧者在感知家庭風格 (  $F=12.00$  ,  $p < 0.001$  ) 和家庭領導效能 (  $F=12.37$  ,  $p < 0.001$  ) 上均存在顯著性差異。進一步研究發現，青少年在感知家庭氛圍上，母親照顧者更具優勢，高於父親照顧者， $p < 0.05$ ；且遠高於非父母照顧者， $p < 0.001$ ，但父親照顧者和非父母照顧者之間不存在顯著性差異。在感知家庭領導效能上，非雙親照顧者分別與母親照顧者和父母照顧者均存在顯著性差異， $p < 0.05$ ，但母親照顧者和父親照顧者之間不存在顯著性差異。詳見表 3 所示。

這一結果提示，從家庭不同的主要照顧者影響分析，相比父親和非父母等親戚照顧者，母親作為城市青少年主要照顧者對家庭氛圍帶來的影響以及對家庭領導效能帶來的影響更為突出。

#### 四、廣州青少年家庭養育突出困境及原因分析

##### (一) 廣州青少年家庭養育突出困境



1. 父母養育內在需求與青少年發展需求的衝突。廣州青少年父母更渴望塑造一種更為親密互動的養育訴求，與青少年發展需求存在衝突，甚至對立關係。二是家庭養育氛圍傾向與青少年養育現狀的衝突。廣州城市家庭成長環境中個體成就與競爭，特別是學習領域上，對青少年群體影響更大。這與之對應存在衝突的是廣州青少年父母們傾向於接納新式養育訴求，如親密互動養育，輕鬆活躍的家庭氛圍。三是父母養育方式多樣與青少年養育自信的衝突。廣州青少年養育環境多呈現混合家庭風格和混合家庭領導風格促進青少年成長。但單一家庭風格總占比超六成；單一家庭領導效能總占比近四成。這提示，廣州青少年養育模式處在多樣並存的階段，是堅定獨特自信的養育方式，還是大眾養育塑造成為眾多家庭面對的養育選擇困境（陳星星，2020），表現現代城市養育的自信不足。

## （二）廣州青少年家庭養育困境原因分析

2. 父母自身過往成長經歷影響，是青少年養育困境源頭。當下青少年父母的養育困境，源於自身發展困境。一方面，青少年父母更有可能以教養犧牲的方式（張秋靜，2018），將自身需求和欲望置於子女發展需求之上，出現過度保護性教養，而忽視青少年實際養育需求的現象。另一方面，與之形成尖銳衝突的是，





青少年自主性發展需求。處在自我意識“關鍵期”的青春期青少年，對自主性的需求在快速提升，表達出更渴望脫離父母影響的意願（王豔輝等，2024）。

二是現代城市中西文化養育衝突，是青少年養育困境首因。一方面，西式泛自由育兒方式，迎合了女性家庭地位的提升需求，新一代的科學育兒理念和育兒絕對的話語權衝擊傳統家庭養育模式（徐依婷，2020；鄭楊，2019；唐文慧，2011；謝婉瑩，2018；），家庭養育內部分工與角色公平性更加敏感。但正視青少年真實成長環境，致力於家庭關係平衡，缺乏積極引導應對，城市青少年成長過程中單親離異等不穩定因素增多過多。另一方面，父親參與青少年成長，提升父親角色功能，符合現代城市家庭養育期望，但父性力量並沒有從“養家糊口”轉型為“遠見卓越”領袖型。現有家庭中的父性力量保持、延續及升級，成為眾多家庭養育困境的矛盾點。

3. 社會需求快速迭代衝擊家庭，是青少年養育困境誘因。一方面，當下內卷壓力下的社會流行風氣，擠壓了青少年父母長遠養育規劃，往往出現不得不接受的“成績論”“唯大學”“考編論”等人生成功定義現象，“家長主義”與單一雷同的家庭養育方式越來越明顯。另一方面，國內城鎮快速發展衝擊傳統家庭功



能，城市養育不確定性危機加劇。城市群中，能否讓孩子走向成功或幸福，養育變數和壓力持續加大，無法預測未來養育的成就與期望值( 焦健，華偉，2012 )。

## 五、對策建議

結合當前城市家庭養育現狀，本研究提出如下對策建議。

1. 強化父母家庭功能作用，組建多聯互動社會支持養育體系。家庭養育目標實現，既要關注家庭的成長，也要關注父母自身。一是強化青年父母成長。通過家長課堂，提升青少年父母調節不同年齡階段的養育應對方式，以及平衡家庭與社會之間的期許問題。二是家庭事業養育平衡。家庭養育中，要鼓勵家庭成員之間學習平衡個人價值實現與家庭養育責任，要推進早期養育工作補償機制，彌補社會角色和家庭角色的割裂感，緩解彼此家庭養育帶來生活壓力和教育焦慮。三是強化養育社會聯動，培養良好社區養育氛圍。積極借助社會資源，參考“大院生活”“拼團養娃”模式，分擔家庭養育困境，提高現代家庭與社區之間的聯繫感和歸屬感。

2. 增強社會環境文化引領，形成中國式現代化家庭養育自信。當下及未來家庭教育問題的解決須從社會環境的文化引領入手。一是增強優秀傳統家庭文化引領。有必要梳理傳統家庭養育文化力量，打造“接地氣”“入人心”的網路養育



文化產品，構建傳統養育主流文化觀，使西式養育發展統合於主流文化的發展軌道。二是加強家庭環境良好養育氛圍。促進青少年父母在養育塑造、自我情緒疏導、處理家庭關係等能力的提升，提高家庭教育品質，提供青少年健康成長環境。三是提升養育成人成才積極養育觀。政府和學校要積極落實“雙減”政策，樹立更多選擇更多樣的養育成人成才觀，教育引導下一代成人成才。積極引導家庭功能與角色，建立良好的親子關係、夫妻關係，主動適應當前社會壓力迷茫、就業競爭等現實問題。

3. 加強家庭養育頂層設計，建構具有廣州特色家庭養育模式。一是推進本土本區域特色的家庭養育指導。以《家庭教育促進法》為指導藍本，結合廣州市家庭養育特徵與困境，推進廣州市家庭教育促進條例出臺，進一步完善各部門職能，做好家庭教育促進工作，提升城市養育幸福指數。二是延伸關注青年發展嵌入家庭教育內容。圍繞《中長期青年發展規劃（2016-2025年）》重點關注的青年健康、婚戀、就業創業，加強青年家庭養育領域工作內容。在謀劃下一個《規劃》中增強家庭教育政策設計，加大對青年父母養育上的關注力度，並作為監測指標。三是推動建立家庭教育指導服務體系落地。深入推動青年發展型城市建設，重點關注青年家庭發展，將青年家庭教育問題納入家庭教育指導服務體系，引導青年父母家庭養育功能，樹立良好家風養育環境。



#### 參考文獻

- 李佳, 王雪娜, 杜雯雯, 張萌, & 餘立平. (2021). 家庭養育環境對兒童早期發展影響的研究進展. 中國兒童保健雜誌, (10), 1096-1099.
- 朱賢斌, & 沙業欽. (2018). 家庭養育環境與兒童行為問題的相關性研究. 中國醫藥指南, 16(14), 69-70.
- 李鑫. (2021). 家庭因素對青少年自我傷害行為的影響研究. 中文科技期刊資料庫(引文版)醫藥衛生, 2(4), 256,259.
- 羅良. (2011). 兒童青少年發展中的父母教育捲入. 北京師範大學學報: 社會科學版, 8(1), 21-28.
- 王菁, 劉愛書, & 牛志敏. (2016). 父親缺位對青少年分離一個體化的影響. 文化學刊, 3(5), 76-78.
- 陳星星. (2020). 父母為子女教育的犧牲與兒童心理適應的關係——心理控制的調節作用. 碩士學位論文. 上海: 上海師範大學.
- 張秋靜. (2018). 中國家庭子女養育觀的研究. 碩士學位論文. 山東: 山東大學.
- 王豔輝, 沈梓鋒, & 賴雪芬. (2024). 父母心理控制與青少年外化問題行為的關係: 意志控制和越軌同伴交往的鏈式中介作用. 心理發展與教育, (2), 248-256.
- 徐依婷. (2020). "喪偶式育兒":城市新生代母親的母職困境及形成機制. 寧夏社會科學, (6), 136-143.
- 鄭楊. (2019). 社會變遷中的育兒模式變化與"母職"重構——對微信育兒群的觀察. 貴州社會科學, (7).
- 唐文慧. (2011). 為何職業婦女決定離職: 結構限制下的母職認同與實踐. 臺灣社會研究季刊, (85).
- 謝婉瑩. (2018). 從跨文化角度分析中美傳統家庭親子衝突風格的差異. 科教文匯, (29), 152-153.
- 焦健, & 華偉. (2012). 你是好心態父母嗎——聽,家長的心說什麼. 家庭教育: 幼兒版, (12), 6-8.